

Il termine *addiction* deriva dal latino *addictus* che fa riferimento ad una condotta attraverso cui un individuo viene reso schiavo.

In effetti, la definizione *addiction* pone in rilievo gli aspetti psicologici di un rapporto particolare tra soggetto e oggetto, nel quale una persona sviluppa una relazione dipendente verso un oggetto o un’attività, senza cui appare impossibile sopravvivere. È una condizione generale in cui la dipendenza psicologica spinge alla ricerca dell’oggetto senza il quale l’esistenza perde il suo significato primario.

Recentemente si sono diffuse dipendenze da attività legali, e ciò di cui si abusa non è una sostanza ma un comportamento: le cosiddette *new addictions*: Tra di esse ricordiamo il gioco di azzardo patologico, la dipendenza da internet e da tecnologie, le dipendenze affettive, cyber sex addiction, ecc

È mia opinione che, ad esempio, *sexual addiction*, *shopping* compulsivo, accumulazione seriale, in realtà si scatenino sempre da una dipendenza affettiva di base.

Queste dipendenze sono caratterizzate dall’ urgente bisogno di dover mettere in atto un comportamento per trovare un appagamento immediato: si tratta di comportamenti o abitudini del tutto legittimi e socialmente consentiti, ma l’individuo manifesta una incontrollata necessità di dover compiere una specifica attività.

Sono condotte che presentano caratteristiche ripetitive senza una palese funzione adattativa: si tratta in genere di comportamenti ossessivo-compulsivi che mettono in scena la ripetizione dello stesso comportamento inefficace.

A proposito del comportamento ossessivo, Freud lo definiva come una religione individuale:

«Ci si potrebbe arrischiare a considerare la nevrosi ossessiva come un equivalente patologico della formazione religiosa [..]»¹¹.

Cioè una tendenza a creare una situazione stereotipata continuamente ripetuta e che prescinde qualunque condivisione culturale.

L’esperienza della ripetizione, che Freud individua come tentativo per superare un trauma, trova nella realtà virtuale in cui la società si sta immergendo sempre più, terreno fertilissimo.

Nella storia dei soggetti dipendenti si rileva una significativa conformità: si ha a che fare, infatti, con un arresto dello sviluppo a favore di una forma di godimento che non sembra configurarsi come un affetto sociale, bensì come il risultato di una blocco nell’accedere alla dimensione della alterità.

Le sostanze della dipendenza, abbiamo già sottolineato, sono comportamenti o situazioni ripetitive: all’origine non c’ è un bisogno biologico ma, piuttosto, di un riconoscimento; abbiamo a che fare con oggetti narcisistici, non erotizzati.

Il contesto in cui le nuove dipendenze si sviluppano è generalmente una realtà virtuale che, in quanto tale, è caratterizzata dal fatto di essere intessuta da materiale significante che non si articola nella costruzione di senso come un insieme di tessere che hanno funzione di godimento, ciò che Lacan definisce sintomo, la modalità dipendente di sintomo.

Il soggetto che non risolve la fase edipica, non imbocca la via del sintomo, elemento essenziale per la creazione di un legame sociale: la sostanza o il comportamento acquisiscono quindi la funzione di mediatore sociale.

La dipendenza non ha quindi la struttura del sintomo ma ne presenti fica un suo blocco.

La dipendenza è una forma patologica e una forma di inibizione per cui il soggetto non arriva a fare della carne il luogo di una identità sessuale, di un desiderio che lo rende corpo proprio.

Gli oggetti di consumo sono quelli più a portata di mano ma anche i comportamenti di rinuncia, come anoressia, automutilazioni, o altri comportamenti che si basano sul movimento del corpo, irrequietezza, sballo, o della mente, eccitanti disinibenti chimici. A ben vedere sono tutte riproposizioni della dinamica della castrazione, metafora del non avere, che si fermano sulla soglia del simbolico, non accedono al luogo dell’Altro.

L’oggetto della dipendenza rappresenta una soluzione che sta al posto del fantasma inconscio e organizza il godimento.

È una forma di nomiazione attraverso l’identificazione con un comportamento che viene a riempire il disabbonamento dell’inconscio»¹².

Come le nuove forme di comunicazione possono influenzare le relazioni.

Un aspetto rilevante dei nuovi scenari sociali sono senz’altro i progressi tecnologici che hanno portato una vera e propria rivoluzione in molti aspetti della vita quotidiana, e in particolar modo nelle forme di comunicazione, e l’impatto delle nuove tecnologie sulla vita di ognuno di noi implica una riflessione e una rimodulazione delle teorie relative alla psiche.

I progressi in campo tecnologico e scientifico sembra che mettano continuamente in discussione il concetto di limite, la soglia del possibile sembra continuamente messa in discussione, le zone di mistero sembrano restringersi sempre di più.

D'altra parte la dimensione virtuale della connessione informatica può offrire l’opportunità di intrecciare legami comunicativi che ci permettono di confrontarci con i molteplici piccoli altri della realtà, annullando distanze fisiche e culturali.

Le nuove tecnologie della informazione sembrano combinare un approccio rigidamente scientifico con dimensioni metafisiche, caratterizzate da un alone di magia grazie a cui è possibile sperimentare dimensioni altre, come i *social network*, immersi in una realtà virtuale, all’interno della quale ci si può muovere, al di fuori della tradizionale dimensione spazio-temporale.

Ma nello sperimentare tali dimensioni vertiginose è necessario comunque fare i conti sia con il limite della nostra capacità di conoscenza sia con la nostra psiche inconscia inesauribile e inconoscibile.

Si rende quindi sempre più necessario coniugare l’ascolto della dimensione inconscia della psiche con il contesto sociale contemporaneo, ed i rapidi processi di modificazione culturale, sociale, economica che lo caratterizzano: emergono nuovi interrogativi e questioni riguardo ai paradigmi teorici e clinici che fondano la relazione, psicoanalitica e non.

È indubbio che nei momenti di rapida evoluzione sociale, si accentuano le tensioni e i conflitti intrapsichici, creando un oscillazione tra sentimenti di paura e di impotenza, di esaltazione e compulsione.

Jung aveva colto nella sua epoca questo senso di smarrimento e di incertezza:

«I grandi rinnovamenti non vengono mai dall’alto, ma dal basso, come gli alberi non crescono dal cielo, ma dalla terra, per quanto i semi cadano in origine dal cielo. Il rivoluzionamento del mondo e della nostra coscienza sono una sola e medesima cosa. Tutto diviene relativo e per conseguenza ipotetico, e, mentre la coscienza, esitante e dubbiosa, considera precario questo mondo che rimbomba di trattati di pace e di amicizia, di democrazia e dittatura, di capitalismo e di bolscevismo, l’anima desidera una risposta a un tumulto di dubbi e di incertezze»¹³.

Considerando questo stato di precarietà, che sembra caratterizzare la nostra epoca, la dimensione virtuale può diventare un modo per uscire da se stessi, allontanarsi da questo stato di confusione, dai conflitti, nell’illusione della simulazione, della molteplicità dell’esibizione.

Del resto in una condizione di perenne mutamento, com’è quella attuale, si rischia di perdere il senso della propria individualità: ci si confronta con una realtà che da una parte appare rassicurante e in grado di rispondere ad ogni nostro bisogno (o desiderio?), ma al tempo stesso appare invasiva e totalizzante.

Osserva Bollas:

«Alcuni aspetti del modo in cui comunichiamo e pensiamo nel XXI secolo possono essere visti come forma di fuga psichica dal peso schiacciante dell’eredità di un mondo distrutto da una ottusa sconsideratezza»¹⁴.

I dispositivi moderni legati alla tecnologia informatica effettuano un controllo intrusivo e profondo, tendono a creare nuove realtà, a inventare nuove nature, con una capacità creatrice.

«Tende a scomparire la distinzione tra contenuti reali e virtuali: la simulazione non si limita a amplificare uno dei nostri sensi ma investe totalmente la nostra identità, la nostra capacità riflessiva e simbolica»¹⁵.

L’estrema varietà delle piattaforme mediatiche le rende potenti e pervasive perché si instaura una promiscuità tra mezzo e utente, in una comunicazione emotiva capace di mobilitzare risorse psichiche.

La psicoanalisi è chiamata a confrontarsi con il tempo storico attuale, con i cambiamenti sociali, con il divenire delle fantasie e dei miti collettivi evocati.

In analisi ci si trova sempre più frequentemente ad affrontare situazioni come quella di Costanza, in cui è protagonista lo strumento elettronico: messaggi, mail, social network svolgono un ruolo sempre più cruciale nella vita di ognuno di noi.

I testi, le immagini che emergono dai mondi virtuali sono sempre più spesso lo scenario principale in cui gli individui agiscono, si esprimono, hanno relazioni.

L’interattività propria delle nuove tecnologie informatiche sta modificando con una velocità impressionante il modo di vivere, di sentire di ognuno di noi, che siamo come sospesi in una connessione perenne, svincolati da limiti, virtualmente sempre presenti o assenti, fuori e dentro di noi contemporaneamente. Viviamo al tempo stesso due esistenze, una digitale e una analogica: noi siamo il nostro smartphone e gli altri interagiscono con il nostro sé digitale, anche quando non ci siamo, anche se non li conosciamo, permettendo a tutti di rivolgersi a noi contemporaneamente.

I presenti sono in realtà assenti, sostituiti da loro controfigure che animano il mondo virtuale.

C’è quindi il rischio che l’Io tenda a un movimento regressivo verso una condizione di immersione, lo stato in cui cioè la persona tende a perdere la coscienza di trovarsi in un mondo virtuale.

La comunicazione digitale possiede indubbiamente un grande potere di seduzione e fascinazione, ma aumenta il rischio che vengano attivate fantasie di fusionalità simbiotica con il mezzo e, per estensione, con l’altro con cui si comunica.

Una condizione che può alimentare fortemente lo sviluppo delle nuove forme di dipendenza.

Costanza: naufraga nella rete?

Alla luce della considerazioni fatte, il racconto di Costanza potrebbe configurarsi come un esempio di *new addiction*, e specificatamente di una dipendenza affettiva.

È noto che l’innamoramento, che Claudio Modigliani definiva: «una psicosi delirante fisiologica che guarisce con il matrimonio»¹⁸) è caratterizzato da un insieme di caratteristiche fisiologiche, psicologiche e comportamentali, in cui possiamo cogliere elementi comuni come la costante attenzione all’oggetto d’amore, sbalzi di umore, riconsiderazione delle priorità, iperattività, elevato desiderio sessuale, spinta all’unione emotiva, un insieme di comportamenti caratterizzati da una intensa motivazione per ottenere e mantenere il legame.

Quando, però tali caratteristiche assumono un carattere di rigidità e pervasività e la connotazione di necessità assolute, il rischio è di cadere nel versante più disfunzionale del legame amoroso, quello relativo alla dipendenza affettiva patologica.

Quando cioè il vincolo di coppia offusca i propri bisogni e desideri e ci incatena all’altro soffocando la nostra individualità possiamo parlare di *love addiction* o dipendenza affettiva.

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

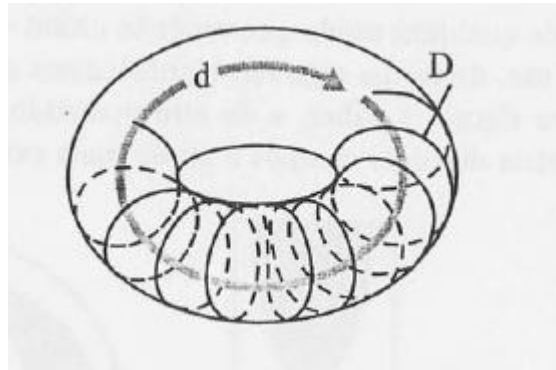
Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?

Costanza: naufraga nella rete?



Nota 24

Nella struttura il dentro e il fuori (parte di una medesima superficie) si configurano come lavorati al loro interno da due dimensioni fondamentali: quella, della domanda (D) e quella del desiderio (d).

I cerchi intorno al corpo cilindrico del toro rappresentano la ripetizione, la insistenza della Domanda.

Il foro centrale del toro è l’oggetto del desiderio attorno al quale le domande, nel loro movimento ripetitivo disegnano un ulteriore anello.

Nessuno dei giri avvolge questo oggetto ma l’insieme completo dei giri della domanda finisce per disegnare il buco centrale.

Le due dimensioni (Domanda e desiderio) si dispongono su due facce della figura topologica: la Domanda sta all’interno, per così dire, della camera d’aria.

Dal disegno si chiarisce che il desiderio non si può mai chiudere; nel ciclo continuo domande-risposte, ma il soggetto fa tutto un percorso intorno ad un punto centrale. Secondo Lacan questo punto centrale si identifica col desiderio e con l’oggetto che lo causa; non esiste l’oggetto del desiderio ma l’oggetto che causa il desiderio.

Quindi, per tornare alla distinzione che opera Lacan fra vuoto e buco, possiamo dire che, rispetto al soggetto, il vuoto è una dimensione che implica l’esclusione della dimensione della alterità e della dimensione signficante, per cui si viene a creare una sorta di blocco nella risoluzione della questione edipica e quindi nel processo di soggettivazione.

Il buco presentifica, invece, una tensione costante del soggetto rispetto alla propria dimensione desiderante: il continuo ciclo di domanda e risposta ruota incessantemente attorno all’oggetto causa del desiderio, ed è in questa tensione che consiste il fulcro dell’esistenza.

Secondo Lacan il desiderio viene dall’Altro mentre il godimento viene dalla Cosa.

Il fatto che il desiderio venga dall’Altro implica che la sua vocazione sia di cercare nell’Altro ciò che a lui manca: il desiderio apre all’Altro. Il godimento, invece, dal momento che deriva dalla Cosa, è chiuso al rapporto all’Altro.

Possiamo però ritenere che tra queste due dimensioni soggettive non vi sia un rapporto di reciproca esclusione: si può infatti ipotizzare che vi siano tra di esse continui rimandi, rinvii, reciproci sconfinamenti.

Una considerazione, questa, che può portare ad importanti sviluppi nel trattamento clinico delle dipendenze.

Viene quindi da chiedersi se e in che modo il contesto virtuale possa influenzare lo sviluppo di dinamiche transferali inconse che a loro volta posso determinare una estremizzazione delle componenti affettive della relazione, fino ad arrivare a forme di dipendenza affettiva.

In altre parole la dimensione virtuale come può collegarsi con le questioni del bisogno, del desiderio, del vuoto e del buco?

